BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-1016-6/26
Mostar, 10.09.2026. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar, u ad hoc Vijeću IVa sastavljenom od članova: Josipa Dragića, kao predsjednika vijeća, i Amara Hadžiomerovića i Samira Šehovića, kao članova vijeća, rješavajući žalbu KM Trade d.o.o. Visoko, izjavljenu na Tendersku dokumentaciju broj 05-04/06-11-868/26/BVL II od 25.05.2026. godine, faza II: Poziv za dostavljanje ponuda, u Ograničenom postupku javne nabavke: *Nabavka vatrenog oružja,* ugovornog organa Uprava policije Ministarstva unutrašnjih poslova Unsko-sanskog kantona, na osnovu člana 93. stav (8), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14, 59/22, 50/24), na sjednici održanoj 10.09. 2026. godine donio je

R J E Š E N J E

1. Odbija se žalba zbog neosnovanosti.
2. Odbija se zahtjev žalitelja za povrat naknade za pokretanja žalbenog postupka.

Obrazloženje

Uprava policije Ministarstva unutrašnjih poslova Unsko-sanskog kantona (u daljem tekstu: **ugovorni organ**) na Portalu javnih nabavki dana 25.05.2026. godine objavio je Tendersku dokumentaciju broj 05-04/06-11-868/26/BVL II od 25.05.2026. godine, faza II: Poziv za dostavljanje ponuda, u Ograničenom postupku javne nabavke: *Nabavka vatrenog oružja.* KM Trade d.o.o. Visoko (u daljnjem tekstu: **žalitelj**) izjavio je žalbu na tendersku dokumentaciju broj 05-04/06-11-868/26/BVL II od 25.05.2026. godine, faza II: Poziv za dostavljanje ponuda, koju je ugovorni organ u skladu s članom 100. stav (6) Zakona o javnim nabavkama proslijedilo ovom organu, kod koga je zaprimljena dana 15.06.2026. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:
Ugovorni organ je u tački 1.5. tenderske dokumentacije naveo da se provodi ograničeni postupak javne nabavke roba, bez podjele na lotove, sa procijenjenom vrijednošću od 200.000,00 KM bez PDV-a. Predmet nabavke je nabavka vatrenog oružja za potrebe Uprave policije MUP USK-a.
U tački 2.4. i Aneksu 3 ugovorni organ zahtijeva da ponuđena roba mora posjedovati minimalne tehničke karakteristike definisane u tehničkoj specifikaciji, a da se usklađenost dokazuje katalogom, tehničkim listom ili dokumentom isprintanim sa interneta uz navođenje web stranice na kojoj su tehničke karakteristike online dostupne.
U Aneksu 3 je za poluautomatski službeni pištolj kalibra 9x19 mm propisana količina od 200 komada i sljedeća kombinacija bitnih tehničkih zahtjeva:

- ukupna duzina od 195 mm do 205 mm; dužina cijevi od 110 mm do 115 mm; visina maksimalno 145 mm; širina rukohvata maksimalno 35 mm; masa bez okvira maksimalno 700 g i masa sa praznim okvirom maksimalno 760 g;

- striker-fired sistem okidanja, 9x19 mm NATO, službena/policijska namjena;
- cijev izrađena metodom hladnog kovanja, antikorozivna zaštita tipa Melonite ili ekvivalent, čelična navlaka sa zaštitnim premazom, prednje i zadnje nazubljenje navlake;
- fabrička priprema za montažu optičkog nišana (Optics Ready) i sistem montaže optike koji omogućava direktnu montažu više tipova mini red-dot nišana bez dodatnih adapterskih ploča ili uz minimalnu upotrebu adapterskih elemenata;
- visokootporni polimerni rukohvat, izmjenjivi stražnji umeci rukohvata i modularna centralna noseća operativna jedinica - fire control unit / chassis system;
- obostrane ili prilagodljive komande za ljevake i dešnjake: otpuštač okvira i slide stop poluga;
- integrisana Picatinny ili STANAG 4694 šina, prednji nišan tritijumski ili luminescentni, zadnji nišan taktičkog tipa;
- standardni okvir minimalno 17 metaka, produženi okvir minimalno 20 metaka, najmanje tri okvira po pištolju;
- integrisana sigurnosna kočnica na okidaču i automatski unutrašnji sigurnosni mehanizmi protiv slučajnog opaljenja.

II. Žalbeni navodi - tehnička specifikacija je prilagođena SIG SAUER P320

Naime, naprijed navedena kombinacija tehničkih zahtjeva nije neutralno i funkcionalno opisana potreba ugovornog organa, nego skup karakteristika koje se u bitnim elementima podudaraju sa platformom SIG SAUER P320. Posebno su indikativni zahtjevi za modularnu centralnu noseću operativnu jedinicu (fire control unit / chassis system), Optics Ready sistem, M1913/Picatinny šinu, striker-fired sistem, polimerni modularni rukohvat, tritijumske/luminescentne nišane i kapacitet okvira 17/20 metaka.

Službena web stranica proizvođača SIG SAUER za P320 Full-Size navodi, između ostalog, sljedeće karakteristike: 9mm Luger, Full-Size, Optic Ready with PRO Optic Footprint. SIGLITE night sights, striker sistem. M1913 šina. carbon steel barrel with DLC coating, ukupna dužina 8 in [203 mm], širina 1.25 in [32 mm], visina 5.5 in [140 mm], te magazini od 17 metaka. Dokaz: https://www.sigsauer.com/p320-full-size.html

Službena web stranica proizvođača SIG SAUER za P320-XFULL dodatno potvrđuje iste bitne elemente platforme: 9mm Luger. Full-Size, XRAY3 Day/Night sights, Optic Ready. PRO footprint, striker, XCarry Polymer grip module. M1913 šina. stainless steel fire-control/frame platform, dužina 8.2 in [208 mm], širina 1.3 in [33 mm], visina 5.5 in [140 mm], kapacitet 17 metaka. Dokaz: https://www.sigsauer.com/p320-xfull-size.html

Dakle, iako u tenderskoj dokumentaciji nije izričito naveden naziv proizvođača SIG SAUER, zbir propisanih zahtjeva, naročito zahtjev za modularnu centralnu noseću operativnu jedinicu (ECU / chassis system), opisuje upravo konstrukcijsku filozofiju P320 platforme. Taj zahtjev nije opšti funkcionalni uslov za službeni/policijski pištolj kalibra 9x19 mm, nego specifično konstrukcijsko rješenje jednog proizvođača. Uslov je postavljen kao eliminacioni, bez objektivnog obrazloženja zašto bi policijskoj upotrebi bila nužna upravo takva modularna centralna operativna jedinica, a ne druga provjerena konstrukcijska rješenja renomiranih proizvođača.

IV. Nemogućnost nuđenja drugih ekvivalentnih modela - Glock i CZ su automatski isključeni

Navedena tehnička specifikacija, naročito kada se zahtjevi posmatraju kumulativno, onemogućava nuđenje drugih kvalitetnih i službeno provjerenih pištolja renomiranih proizvođača, iako isti pripadaju istoj namjeni, kalibru i operativnoj klasi.

Model / proizvođač Dokaz sa web stranice proizvođača Razlog isključenja po osporenoj specifikaciji
GLOCK 17 Gen5MOS/Glockhttps://eu.glock.com/en/products/pistols/gl7-gen5-mos i https://us.glock.com/en/products/law-
Glock je 9 mm službeni pištolj sa kapacitetom 17 metaka, MOS sistemom za optiku, nOLC završnom obradom, prednjim nazubljenjem i obostranom
Navedeno jasno pokazuje da tehnička specifikacija nije postavljena kao opis objektivne funkcionalne potrebe, već kao kombinacija tehničkih obilježja koja u konačnici favorizuje jednu platformu, dok druge proizvođače isključuje. Ugovorni organ nije smio usloviti nuđenje pištolja specifičnim konstrukcijskim rješenjem jednog proizvođača, ako istu funkcionalnu namjenu mogu ispuniti i druga tehnička rješenja.
Posebno je sporno što su zahtjevi formulisani tako da se ne ostavlja realna mogućnost dokazivanja ekvivalentnosti. Iako je kod antikorozivne zaštite navedeno „Melonite ili ekvivalentu ključni eliminacioni zahtjev - modularna centralna noseća operativna jedinica / fire control unit / chassis system - nije formulisan kroz funkcionalni rezultat, već kroz konstrukciju konkretnog sistema. Time ponuđač koji nudi Glock, CZ ili drugi ekvivalentan službeni pištolj ne može dokazati ekvivalentnost, jer ne posjeduje konstrukcijski element koji je svojstven SIG P320 platformi.
V. Povreda Zakona o javnim nabavkama BiH
Članom 3. Zakona o javnim nabavkama propisano je daje ugovorni organ dužan postupati transparentno. da se prema kandidatima/ponuđačima ponaša jednako i nediskriminirajuće, te da osigura pravičnu i aktivnu konkurenciju s ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava u vezi sa predmetom nabavke i njegovom svrhom.
Članom 54. Zakona o javnim nabavkama propisano je da tehničke specifikacije moraju svim kandidatima/ponuđačima omogućiti jednak i nediskriminirajući pristup nadmetanju. Tehničke specifikacije moraju biti objektivno povezane sa predmetom nabavke i ne smiju biti oblikovane tako da neopravdano favorizuju određenog proizvođača, model ili tehnološko rješenje.
U konkretnom slučaju ugovorni organ je propisao tehničke uslove koji, u svojoj ukupnosti, ne otvaraju tržište za konkurenciju, nego ga sužavaju na jedan proizvodni koncept. Takvo postupanje je protivno članu 3. i članu 54. Zakona o javnim nabavkama BiH, jer ograničava aktivnu konkurenciju, onemogućava jednak i nediskriminirajući pristup nadmetanju i povećava rizik neefikasnog korištenja javnih sredstava.
Također, s obzirom da je kriterij za dodjelu ugovora najniža cijena prihvatljive ponude, naročito je važno da tehnički uslovi budu postavljeni na način koji omogućava stvarnu konkurenciju više ponuđača. Ako je tehnička specifikacija postavljena tako da samo jedan proizvođač ili jedan konstrukcijski koncept može kumulativno ispuniti sve uslove, tada kriterij najniže cijene ostaje samo formalan, jer stvarna konkurencija faktički ne postoji.
VI. Prijedlog izmjene tehničke specifikacije
Radi otklanjanja povrede Zakona i omogućavanja pravične i aktivne konkurencije, predlažemo da ugovorni organ izmijeni Aneks 3 na način da se tehnički zahtjevi definišu kroz funkcionalne i operativne potrebe, a ne kroz konstrukcijsko rješenje jednog proizvođača. Naročito predlažemo:

- brisati ili izmijeniti zahtjev „modularna centralna noseća operativna jedinica (fire control unit / chassis system)" tako da glasi: „pištolj mora imati pouzdan i za službenu upotrebu provjeren sistem okidanja i sigurnosne mehanizme, uz mogućnost redovnog održavanja i servisiranja";
- za optički sistem propisati funkcionalni zahtjev: „pištolj mora biti fabrički pripremljen za montažu mini red-dot nišana putem originalnog sistema proizvođača, direktno ili putem originalnih adapterskih ploča, bez naknadnih trajnih mehaničkih intervencija na navlaci";

- umjesto uskih kumulativnih dimenzionih ograničenja propisati razumne raspone ili maksimalne vrijednosti koje omogućavaju nuđenje više službenih full-size/compact duty modela kalibra 9x19 mm, uz zadržavanje funkcionalne namjene;
- za nišane propisati „tritijumski, luminescentni ili metalni službeni nišani pogodni za policijsku upotrebu", ukoliko ugovorni organ nema posebno obrazloženu potrebu za jednim konkretnim rješenjem;
- umjesto eliminacionog zahtjeva za produženi okvir minimalno 20 metaka, omogućiti standardni službeni kapacitet najmanje 17 metaka, uz mogućnost isporuke dodatnih okvira kompatibilnih sa ponuđenim modelom.

VII. Žalbeni zahtjev

S obzirom na sve naprijed navedeno, predlažemo da ugovorni organ, postupajući po ovoj žalbi, istu usvoji kao osnovanu i izmijeni tendersku dokumentaciju broj 05-04/06-11-868/26/BVL u dijelu Aneksa 3 -Obrazac za cijenu ponude sa tehničkom specifikacijom, na način da ukloni diskriminatorne i usko postavljene zahtjeve koji upućuju na SIG SAUER P320 platformu, te da tehničke specifikacije propiše funkcionalno i neutralno, omogućavajući pravičnu i aktivnu konkurenciju više proizvođača i ponuđača.

Ukoliko ugovorni organ ne usvoji ovu žalbu, predlažemo da Ured za razmatranje žalbi BiH usvoji žalbu, poništi nezakonite dijelove tenderske dokumentacije, naloži ugovornom organu izmjenu Aneksa 3 u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama BiH, te po potrebi produženje roka za dostavljanje ponuda radi omogućavanja pripreme konkurentnih i zakonitih ponuda.

Predlažemo i da se žalitelju dosude troškovi žalbenog postupka u skladu sa članom 119. Zakona o javnim nabavkama BiH, ukoliko isti budu nastali i dokumentovani.

Ugovorni organ je dostavio izjašnjenje i dokumentaciju postupka javne nabavke i u svom izjašnjenju navodi:

Žalba je blagovremena, dopuštena i izjavljena od strane ovlaštenog lica (član 100. stav 1).

Ovaj organ je utvrdio daje žalba u cjelosti neosnovana.

Ugovorni organ podnosi ovo izjašnjenje u skladu sa članovima 99. i 101. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, te predlaže da Ured za razmatranje žalbi BiH žalbu odbije kao neosnovanu i potvrdi zakonitost tenderske dokumentacije.

Žalitelj u suštini tvrdi da su tehničke specifikacije prilagođene platformi SIG Sauer P320 te da pojedini tehnički zahtjevi, posebno zahtjev za modularnom centralnom operativnom jedinicom (FCU/chassis system), Optics Ready sistemom, dimenzijama, masom i kapacitetom okvira, imaju za posljedicu ograničavanje konkurencije i favorizovanje određenog proizvođača.

Takvi navodi nisu potkrijepljeni relevantnim dokazima, već predstavljaju subjektivnu ocjenu žalitelja zasnovanu na poređenju traženih karakteristika sa jednim modelom oružja. Sama činjenica da određeni model može zadovoljiti tražene tehničke zahtjeve ne predstavlja dokaz diskriminacije niti dokaz da je tehnička specifikacija nezakonita. Teret dokazivanja diskriminacije nalazi se na žalitelju. U konkretnom slučaju žalitelj nije dokazao da tražene tehničke karakteristike može zadovoljiti isključivo jedan proizvođač ili jedan model oružja.

Naprotiv, analiza tržišta pokazuje da više renomiranih proizvođača službenog vatrenog oružja raspolaže modelima koji mogu zadovoljiti postavljene tehničke zahtjeve, uključujući Sig Sauer, Walther, Beretta, Heckler & Koch, Smith & Wesson, IWI, Canik, Springfield Armory i druge proizvođače savremenih duty pištolja. Činjenica da pojedini modeli proizvođača Glock ili CZ ne zadovoljavaju sve postavljene zahtjeve ne znači da je tehnička specifikacija diskriminatorna. Zakon o javnim nabavkama ne obavezuje ugovorni organ da tehničke specifikacije prilagođava

proizvodima koje pojedini ponuđači imaju u svom prodajnom asortimanu. Naprotiv, ugovorni organ ima pravo definisati minimalne tehničke standarde koji odgovaraju njegovim stvarnim potrebama.
Posebno se naglašava da predmet nabavke nije komercijalno ili sportsko oružje namijenjeno civilnoj upotrebi, već službeno policijsko naoružanje koje se koristi u operativnim, sigurnosnim i kriznim situacijama. Zbog toga ugovorni organ ima pravo i obavezu definisati tehničke zahtjeve koji osiguravaju najviši nivo sigurnosti, pouzdanosti, interoperabilnosti, standardizacije i operativne efikasnosti.
Tehničke specifikacije iz Aneksa 3 rezultat su stručne procjene operativnih potreba policijske službe, zahtjeva za kompatibilnošću sa postojećom opremom, sigurnosnih standarda, dugoročne održivosti sistema službenog naoružanja te potrebe za standardizacijom obuke i održavanja.
Zahtjev za modularnom centralnom operativnom jedinicom (FCU/chassis system) nije ekskluzivna karakteristika platforme SIG Sauer P320 kako to žalitelj navodi. Takva tehnička rješenja danas koriste i drugi proizvođači službenog vatrenog oružja, uključujući Beretta APX, IWI Masada i druge savremene modularne platforme. Navedeni zahtjev postavljen je zbog potrebe za lakšim održavanjem, jednostavnijom zamjenom dijelova, mogućnošću prilagođavanja rukohvata različitim korisnicima te racionalnijim upravljanjem rezervnim komponentama tokom životnog vijeka opreme. Zahtjev za Optics Ready sistemom definisan je iz sigurnosnih i funkcionalnih razloga. Direktna montaža optike osigurava veću stabilnost, pouzdanost i otpornost sistema na mehanička opterećenja kojima je policijsko oružje svakodnevno izloženo. Takvo rješenje nije specifično za jednog proizvođača, već ga danas koristi više proizvođača službenog vatrenog oružja.
Dimenzije i masa oružja nisu definisane kroz fiksne vrijednosti nego kroz raspone, upravo radi omogućavanja tržišne konkurencije. Navedeni rasponi određeni su na osnovu ergonomskih zahtjeva, kompatibilnosti sa postojećom taktičkom opremom, standardizacije policijske opreme i potreba efikasnog provođenja obuke. Kapacitet okvira od 17/20 metaka predstavlja međunarodno prihvaćen standard kod savremenih službenih duty pištolja i direktno je povezan sa operativnom spremnošću policijskih službenika i zahtjevima postupanja u visokorizičnim situacijama. Zahtjev za antikorozivnom zaštitom tipa Melonite ili ekvivalent formulisan je potpuno neutralno, uz izričito dopuštanje ekvivalentnih tehnologija. Njegova svrha jeste osiguranje otpornosti na habanje, vlagu, znoj, temperaturne promjene i druge zahtjevne uslove eksploatacije. Sve navedene karakteristike međusobno su povezane i zajedno osiguravaju potreban nivo sigurnosti, standardizacije, interoperabilnosti i operativne efikasnosti policijske službe. Policijska oprema mora biti kompatibilna sa postojećim logističkim, taktičkim i operativnim sistemima, uključujući futrole, optičke sisteme, zaštitnu opremu, procedure obuke i sisteme održavanja.
Dodatno, ugovorni organ ukazuje da je u istom postupku javne nabavke drugi žalitelj, „DANIAL S" d.o.o. Tešanj, izjavio žalbu tvrdeći da ista tehnička specifikacija favorizuje potpuno drugog proizvođača, odnosno model HS Produkt Echelon 4.5F.
Dakle, dok jedan žalitelj tvrdi da tehnička specifikacija favorizuje SIG Sauer P320. drugi žalitelj tvrdi da ista specifikacija favorizuje HS Echelon. Ova međusobna kontradiktornost predstavlja snažan dokaz da tehnička specifikacija nije izrađena za jednog proizvođača niti za jedan model oružja, već kroz neutralno postavljene funkcionalne i operativne zahtjeve koje može zadovoljiti više proizvođača na tržištu.
Kada dva različita ponuđača identične tehničke zahtjeve dovode u vezu sa dva različita proizvođača, jasno je da se ne radi o diskriminatornim uslovima, već o objektivno definisanim zahtjevima povezanim sa predmetom nabavke.

Žalitelj u suštini zakonitost tenderske dokumentacije pokušava ocjenjivati kroz prizmu vlastitog prodajnog programa i komercijalnih interesa. Međutim, Zakon o javnim nabavkama ne obavezuje ugovorni organ da tehničke specifikacije prilagodava proizvodima koje pojedini ponuđači imaju u svom asortimanu. Takav pristup bio bi suprotan načelima jednakog tretmana, transparentnosti i stvarne konkurencije iz člana 3. Zakona o javnim nabavkamamBosne i Hercegovine.
Praksa Ureda za razmatranje žalbi i sudska praksa Suda Bosne i Hercegovine potvrđuju da nije riječ o diskriminaciji ukoliko određeni ponuđač ne raspolaže proizvodom koji ispunjava tražene tehničke karakteristike, pod uslovom da su te karakteristike objektivno opravdane, proporcionalne i povezane sa predmetom nabavke.
U konkretnom slučaju takvo opravdanje nesporno postoji i ogleda se u potrebi osiguranja sigurnosti policijskih službenika, standardizacije opreme, interoperabilnosti sistema, dugoročne održivosti, ekonomičnosti i operativne efikasnosti. Ugovorni organ posebno ukazuje da bi eventualno snižavanje tehničkih standarda radi prilagođavanja pojedinim komercijalnim modelima bilo suprotno legitimnim sigurnosnim i operativnim potrebama policijske službe te bi moglo negativno uticati na sigurnost policijskih službenika i efikasnost izvršavanja njihovih zakonom propisanih zadataka. Takođe je potvrđeno da ugovorni organ nije dužan prilagođavati tehničke zahtjeve najnižem zajedničkom standardu na tržištu, već može zahtijevati napredne tehničke karakteristike ukoliko za njih postoji legitimno funkcionalno i operativno opravdanje.
U konkretnom slučaju takvo opravdanje nesporno postoji i ogleda se u potrebi osiguranja sigurnosti policijskih službenika, standardizacije opreme, interoperabilnosti sistema, dugoročne održivosti, ekonomičnosti i operativne efikasnosti. Predmet žalbenog postupka ne može biti preispitivanje poslovne i operativne procjene potreba ugovornog organa, osim u slučaju očigledne nezakonitosti ili diskriminacije, što žalitelj nije dokazao. Nadležnost Ureda za razmatranje žalbi jeste ocjena zakonitosti postupka javne nabavke, a ne zamjena stručne procjene ugovornog organa vlastitom procjenom tehničke opravdanosti nabavke.
Ugovorni organ smatra da su svi tehnički zahtjevi objektivno opravdani, proporcionalni predmetu nabavke i neposredno povezani sa legitimnim operativnim potrebama policijske službe. Tehnička specifikacija ne favorizuje određenog proizvođača niti neopravdano ograničava konkurenciju, već predstavlja zakonito definisanje minimalnih tehničkih standarda u skladu sa članom 3. i članom 54. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine.
U skladu sa članom 99. i 101. Zakona o javnim nabavkama BiH, a radi potpunog i transparentnog prikaza tehničkih parametara i navoda ponuđača, dostavljamo tabelarni pregled sa stvarnim statusom utvrđenim od strane ugovornog organa:
Slijedom svega navedenog, ugovorni organ u cijelosti osporava navode iz žalbe, te predlaže se da Ured za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine donese rješenje kojim se žalba ponuđača „KM Trade" d.o.o. Visoko odbija u cijelosti kao neosnovana, te potvrđuje zakonitost Tenderske dokumentacije broj: 05-04/06-11-868/26/BVL ugovornog organa Uprave policije Ministartsva unutrašnjih poslova Unsko Sanskog kantona.

Ovaj organ je u skladu sa članom 94. stav (3) Zakona o javnim nabavkama žalitelju dostavio izjašnjenje ugovornog organa i omogućio mu očitovanje na isto. Žalitelj nije dostavio odgovor na izjašnjenje ugovornog organa.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je u skladu s članom 109. Zakona o javnim nabavkama, utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena, izjavljena od ovlaštene osobe i

osobe koja ima aktivnu legitimaciju, te da su ispunjeni uslovi za razmatranje žalbe u smislu člana 105. i 109. Zakona o javnim nabavkama.

Nakon što je ispitao prethodne pretpostavke, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, izjašnjenje ugovornog organa i propisani zakonski postupak, utvrdio da je žalbu potrebno **odbiti.**

Žalitelj navodi da kombinacija tehničkih zahtjeva nije neutralno i funkcionalno opisana potreba ugovornog organa, nego skup karakteristika koje se podudaraju sa platformom SIG SAUER P320. Posebno su indikativni zahtjevi za modularnu centralnu noseću operativnu jedinicu (fire control unit / chassis system), Optics Ready sistem, M1913/Picatinny šinu, striker-fired sistem, polimerni modularni rukohvat, tritijumske/luminescentne nišane i kapacitet okvira 17/20 metaka. Službena web stranica proizvođača SIG SAUER za P320 Full-Size navodi, između ostalog, sljedeće karakteristike: 9 mm Luger, Full-Size, Optic Ready with PRO Optic Footprint. SIGLITE night sights, striker sistem. M1913 šina. carbon steel barrel with DLC coating, ukupna dužina 8 in [203 mm], širina 1.25 in [32 mm], visina 5.5 in [140 mm], te magazini od 17 metaka. Službena web stranica proizvođača SIG SAUER za P320-XFULL dodatno potvrđuje iste bitne elemente platforme: 9 mm Luger. Full-Size, XRAY3 Day/Night sights, Optic Ready. PRO footprint, striker, XCarry Polymer grip module. M1913 šina. stainless steel fire-control/frame platform, dužina 8.2 in [208 mm], širina 1.3 in [33 mm], visina 5.5 in [140 mm], kapacitet 17 metaka.

Uvidom u Obrazac za cijenu ponude (Aneks 3) predmetne tenderske dokumentacije, ovaj organ utvrđuje da je u opisu predmeta nabavke ugovorni organ naveo:
Poluautomatski službeni pištolj kalibra 9x19 mm
Opšti zahtjevi
- Pištolj mora biti nov i nekorišten.
- Konstrukcija: poluautomatski pištolj sa kratkim trzajem cijevi.
- Sistem okidanja: striker-fired.
- Kalibar: 9x19 mm NATO.
- Namjena: službena/policijska upotreba.

Dimenzije i masa
. Ukupna dužina: od 195 mm do 205 mm.
- Dužina cijevi: od 110 mm do 115 mm.
- Visina: maksimalno 145 mm.
- Širina rukohvata: maksimalno 35 mm.
- Masa bez okvira: maksimalno 700 g.
- Masa sa praznim okvirom: maksimalno 760 g.

Ciiev i navlaka
Cijev mora biti izrađena metodom hladnog kovanja. Cijev mora imati antikorozivnu zaštitu tipa Melonite ili ekvivalent.
- Navlaka mora biti čelična sa zaštitnim završnim premazom.
- Navlaka mora imati prednje i zadnje nazubljenje radi sigurnijeg rukovanja.
- Pištolj mora biti fabrički pripremljen za montažu optičkog nišana (Optics Ready).

Optički sistem

- Sistem montaže optike mora omogućavati direktnu montažu više tipova mini red-dot nišana bez potrebe za dodatnim adapterskim pločama ili uz minimalnu upotrebu adapterskih elemenata.

Ergonomija i modularnost

- Rukohvat mora biti izrađen od visokootpornog polimera.
- Pištolj mora imati izmjenjive stražnje umetke rukohvata. Pištolj mora imati modularnu centralnu noseću operativnu jedinicu (fire control unit / chassis system).
- Komande moraju biti obostrane ili prilagodljive za ljevake i dešnjake: otpuštač okvira, slide stop poluga.

Dodatna oprema

- Pištolj mora imati integrisanu Picatinnv ili STANAG 4694 Šinu za montažu taktičke lampe ili laserskog obilježivača.

Nišanski uređaii

- Prednji nišan mora biti tritijumski ili luminescentni.
- Zadnji nišan mora biti taktičkog tipa.

Kapacitet

- Kapacitet standardnog okvira: minimalno 17 metaka.
- Produženi okvir: minimalno 20 metaka.

Uz svaki pištolj isporučiti najmanje 3 okvira. Sigurnost

- Okidač mora imati integrisanu sigurnosnu kočnicu.

Pištolj mora imati automatske unutrašnje sigurnosne mehanizme protiv slučajnog opaljenja.

Otpornost i trajnost

- Pištolj mora biti otporan na: vlagu, koroziju, prašinu, temperaturne ekstreme I intenzivnu službenu upotrebu.

Boja

- Crna.

Dokumentacija

Ponuđač mora dostaviti:

a) Garantni rok mora iznositi najmanje 5 godina ili najmanje 20.000 ispaljenih metaka, šta prije nastupi
b) katalog proizvođača,
c) tehnički list,
d) dokaz o porijeklu,
e) dokaz da je model u službenoj ili vojnoj upotrebi ili dokaz ekvivalentnog kvaliteta.
f) link na zvaničnu web stranicu proizvođača ili ovlaštenog distributera na kojoj su objavljene tehničke karakteristike ponuđenog proizvoda, radi provjere usklađenosti sa traženim specifikacijama

Uvidom u kataloge proizvođača SIG SAUER, za pištolj model P320 Full-Size i P320 XFULL, koje žalitelj dostavlja u prilogu žalbe, ovaj organ utvrđuje da se u istima navode sljedeće karakteristike:

Stiker-fired
Optic Ready: DA
P320 firing control unit
Picatinny šina integrisana je u modul drške
Materijal drške: Polymer

Nadalje, uvidom u kataloge proizvođača SIG SAUER, za pištolj model P320 Full-Size, ovaj organ utvrđuje da je u istom navedeno:
Ukupna dužina 8 in (203 mm), širina 1.25 in (32 mm), visina 5.5 in (140 mm), kapacitet 17
U katalogu proizvođača SIG SAUER, za pištolj model P320 XFULL navodi se:
Dužina 8.2 in (208 mm), širina 1.3 in (33 mm]) visina 5.5 in (140 mm),kapacitet 17.

Uvidom u Obrazac za cijenu ponude (Aneks 3) predmetne tenderske dokumenatacije, ovaj organ utvrđuje da je u opisu predmeta nabavke, između ostalog navedeno, navedeno:
Sistem okidanja: striker-fired.
Pištolj mora biti fabrički pripremljen za montažu optičkog nišana (Optics Ready).
Pištolj mora imati modularnu centralnu noseću operativnu jedinicu (fire control unit / chassis system).
Pištolj mora imati integrisanu Picatinnv ili STANAG 4694 Šinu za montažu taktičke lampe ili laserskog obilježivača.
Rukohvat mora biti izrađen od visokootpornog polimera
Kapacitet standardnog okvira: minimalno 17 metaka.
Produženi okvir: minimalno 20 metaka.
Ukupna dužina: od 195 mm do 205 mm
Širina rukohvata: maksimalno 35 mm
Visina: Maksimalno 145 mm
Imajući u vidu utvrđeno činjenično stanje, ovaj organ ističe da nije sporno da pojedine karakteristike koje ugovorni organ zahtijeva u opisu vatrenog oružja ispunjavaju pištolji model P320 Full-Size i P320-XFULL, istog proizvođača SIG SAUER, poput karakteristika: Optics Ready, stiker – fired, polimerni modularni rukohvat, modularna centralna noseća operativna jedinica, kapacitet od 17 metaka, širine i visine.
Međutim, uvidom u katalog proizvođača SIG SAUER, za pištolj model P320 Full-Size ovaj organ utvrđuje da se u istom navodi dužina cijevi 119,38 mm, što ne ispunjava zahtjev ugovornog organa kojim se traži dužina cijevi od 110 mm do 115 mm. Također, i u katalogu za pištolj model P320 - XFULL, istog proizvođača SIG SAUER, navodi se dužina cijevi 119 mm.

Ovaj organ upućuje na relevantne odredbe Zakona o javnim nabavkama:
Član 102. koji propisuje:
(Dokazivanje u postupku po žalbi)
(1) Stranke u postupku dužne su da iznesu sve činjenice na kojima zasnivaju svoje zahtjeve ili odluke, postupke, radnje ili nečinjenja, te da predlože dokaze kojima se te činjenice utvrđuju.
(2) U postupku pravne zaštite ugovorni organ dužan je da dokaže postojanje činjenica i okolnosti na osnovu kojih je donio odluku o pravima, preduzeo radnje ili propuštanja te sproveo postupke, koji su predmet postupka po žalbi.
(3) U postupku pravne zaštite žalilac je dužan da dokaže ili barem učini vjerovatnim postojanje činjenica i razloga koji se tiču pravnog interesa na podnošenje žalbe, povreda postupka ili povreda primjene materijalnog prava, koje su istaknute u žalbi, za koje zna ili bi trebalo da zna.

Imajući u vidu da žalitelj navodi da kombinacija tehničkih zahtjeva predstavlja skup karakteristika koje se podudaraju sa platformom SIG SAUER P320, a izdvaja samo pojedine karakteristike koje se zahtijevaju u opisu traženih karakteristika vatrenog oružja koje je predmet nabavke, a koje ispunjavaju modeli pištolja proizvođača SIG SAUER, zanemarujući pri tome da modeli pištolja

navedenog proizvođača (P320 Full-Size i P320 XFULL) na koje se žalitelj poziva u žalbi i za koje dostavlja kataloge, ne ispunjavaju sve zahtijevane karakteristike, kao što je dužina cijevi, koja kod modela P320 Full-Size iznosi 119,38 mm, a kod modela P320 XFULL iznosi 119 mm, dok ugovorni organ zahtijeva dužinu cijevi od 110 mm do 115 mm, ovaj organ konstatuje da žalitelj dostavljenim dokazima nije dokazao ili učinio vjerovatnim, da sve zahtijevane tehničke karakteristike vatrenog oružja upućuju na proizvod jednog proizvođača, odnosno proizvođača SIG SAUER.

Naime, žalitelj je, shodno članu 102. stav (3) Zakona o javnim nabavkama, bio dužan dostavljenim dokazima dokazati, odnosno učiniti vjerovatnim osnovanost svog navoda, odnosno da kombinacija svih zahtijevanih tehničkih karakteristika upućuje na određeni proizvod ili proizvođača, što u konkretnom slučaju nije učinio, već je selektivnim izdvajanjem samo pojedinih tehničkih karakteristika nastojao dovesti u vezu zahtjevane tehničke karakteristike iz opisa predmeta nabavke sa platformom SIG SAUER P320, iako modeli navedenog proizvođača na koje se poziva, prema dostavljenim dokazima iz priloga žalbe, ne ispunjavaju sve zahtijevane tehničke karakteristike. S obzirom na navedeno, ovaj organ žalbeni navod ocjenjuje **neosnovanim**.

Žalitelj navodi da tehnička specifikacija, naročito kada se zahtjevi posmatraju kumulativno, onemogućava nuđenje drugih kvalitetnih i službeno provjerenih pištolja renomiranih proizvođača, iako isti pripadaju istoj namjeni, kalibru i operativnoj klasi. Posebno je sporno što su zahtjevi formulisani tako da se ne ostavlja realna mogućnost dokazivanja ekvivalentnosti.

Ovaj organ upućuje na relevantne odredbe Zakona o javnim nabavkama:
Član 54. stav (9) koji propisuje:
Osim ako nije opravdano predmetom nabavke, u tehničkoj specifikaciji ne smije se uputiti na određenog proizvođača, na porijeklo ili na poseban postupak, na marke, patente, tipove ili određeno porijeklo, ako bi se time pogodovalo ili bi se isključili određeni privredni subjekte ili određeni proizvodi. Takve napomene dopuštene su samo ako se predmet nabavke ne može dovoljno precizno i razumljivo opisati, ali se bez izuzetka moraju označiti sa dodatkom "ili ekvivalent". Nepoznavanje predmeta nabavke ne oslobađa ugovorni organ obaveze za definisanje predmeta nabavke na stvarno konkurentskoj osnovi.

Član 102. koji propisuje:
(Dokazivanje u postupku po žalbi)
(1) Stranke u postupku dužne su da iznesu sve činjenice na kojima zasnivaju svoje zahtjeve ili odluke, postupke, radnje ili nečinjenja, te da predlože dokaze kojima se te činjenice utvrđuju.
(2) U postupku pravne zaštite ugovorni organ dužan je da dokaže postojanje činjenica i okolnosti na osnovu kojih je donio odluku o pravima, preduzeo radnje ili propuštanja te sproveo postupke, koji su predmet postupka po žalbi.
(3) U postupku pravne zaštite žalilac je dužan da dokaže ili barem učini vjerovatnim postojanje činjenica i razloga koji se tiču pravnog interesa na podnošenje žalbe, povreda postupka ili povreda primjene materijalnog prava, koje su istaknute u žalbi, za koje zna ili bi trebalo da zna.

Imajući u vidu da žalitelj u smislu člana 102. stav (3) Zakona o javnim nabavkama nije dokazao da zahtjevane tehničke karakteristike, kumulativno posmatrano, upućuju na proizvod određenog proizvođača, kako bi dokazao da je ugovorni organ postupio suprotno članu 54. stav (9) Zakona o

javnim nabavkama, ovaj organ i navod žalitelja kojim osporava nemogućnost dokazivanja ekvivalentnosti, ocjenjuje **neosnovanim.**

Na osnovu svega navedenog, ovaj organ žalbene navode cijeni neosnovanim, zbog čega se žalba odbija.

S obzirom da odbija žalbu, ovaj organ odbija i zahtjev žalitelja za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 3.000,00 KM u skladu sa članom 108. stav (6) Zakona o javnim nabavkama

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama, ovaj organ riješio je žalbu kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku: *Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Sudu BiH u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.*

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Josip Dragić, dipl.iur.

Dostaviti:
- KM Trade d.o.o. Visoko
- Uprava policije MUP USK
- evidencija
- a/a